

# UNG & REDUCERET

Et generationsportræt af unges  
muligheder for samfundsengagement



UNGDOMMENS  
FOLKE MØDE

# UNG & REDUCERET

Ungdomsbureauet satte sig i efteråret 2019 for at lave en undersøgelse i forbindelse med evalueringen af Ungdommens Folkemøde. Ærindet for denne var at undersøge, hvorvidt UFM var med til at styrke unges demokratiske selvtillid. Med dette begreb benytter Ungdomsbureauet sig af ICCS-rapportens<sup>1</sup> iagttagelser om forholdet mellem unges demokratiske viden og deres selvtillid, forstået som troen på at deres mening betyder noget. Danske unge er verdensmestre i demokratisk og politisk viden, men denne placering daler imidlertid, hvad angår selvtillid, da danske unge har mindre tro på at deres stemme gør en forskel i det demokratiske landskab sammenlignet med andre unge i verden. Det er denne problematik som UFM søger at adressere, hvorfor det er afgørende for Ungdomsbureauet at overveje, hvorvidt dette lykkedes. **På baggrund af undersøgelsen viser denne rapport, at det at deltage på Ungdommens Folkemøde har en betydning for deltageres demokratiske selvtillid.**

For at undersøge den demokratiske selvtillid vil vi dog også forsøge at afklare, hvordan unges samfundsengagement tager sig ud, for derpå at sætte i det i kontekst med UFM. I den forbindelse viser rapporten et yderligere spændende fund, nemlig at unge nødvendigvis ikke er mindre engagerede eller lider af lav demokratisk selvtillid, men at forståelsen der tillægges at måle engagement i stedet synes at være forældet og divergerende til unges iagttagelser i dag. Med andre ord stemmer samfundets generelle forståelse af samfundsengagement ikke altid overens med, hvordan unge selv forstår samfundsengagement. Dette skaber et billede af, at unge ikke er engagerede i samfundet i dag. Nærværende rapport er et generationsportræt, der søger at give konkrete værktøjer til at forstå, hvordan unge i 2019 engagerer sig i samfundet, og hvorfor antagelsen om manglende engagement måske i stedet antyder manglende forståelse for, at samfundsengagements betydning har ændret sig med vores generations af unge.

Rapportens overordnede konklusioner kan skildres i følgende dogmer for unges engagement. Dette er derfor et udvalg af unges svar til dig, der søger at lave ungeinddragelse:

## **At være ung er ikke en faststørrelse. Vær opmærksom på, hvordan du definerer unge som én kategori.**

Unge kan ikke defineres inden for den samme kategori, og unge er aldrig kun defineret ved en aldersafgrænsning. Derfor skal du være bevidst om, hvad du forstår ved ordet 'ung'. Unge er en stor gruppe, der indebærer mange forskellige mennesker med forskellige drømme og liv. Du kan ikke selv bestemme, hvem der er unge, og hvad det indbefatter at være ung. Jo mere du definerer på forhånd, hvad du forventer af en ung, jo mere har du allerede defineret et afgrænset handlingsrum for unge. Vær åben og nysgerrig i dine forventninger til, hvad unge kan bidrage med i projektet. Overvej om du kan anvende andre former for kategoriseringer end bare 'ung'.

## **Vær bevidst og tydelig om, hvorfor unge skal involveres i netop dit projekt.**

Inddragelse af unge skal være begrundet og reel. Ellers mister inddragelsen af unge sin effekt. Hvis du har tænkt dig at involvere unge, skal de også involveres i beslutningsprocesser og de afgørende dele af processer. Reflekter over, hvorfor du vil involvere unge og vær gennemsigtig i din kommunikation. Er der tale om en læringssituation eller involveringssituation? Dine refleksioner vil afspejle sig i den måde, som unge engagerer sig på i projektet. Unge gennemskuer ofte hvad din agenda er, specielt hvis der ikke er en reel mulighed for at blive inddraget.

## **Unge kræver et handlingsrum, der giver muligheder for at fremsætte løsninger til samfundsmæssige problemer.**

Det er ikke ideologien eller en god tanke, der motiverer unge. Der skal være et mærkbart handlingsrum, der giver en reel mulighed for at gøre noget, så man føler

at man gør en forskel i verden. Hvis man bare skal snakke om problemerne kan det være lige meget. Problemer kalder på løsning.

## **Samfundsengagement hos unge kan ikke eksistere uden det nære fællesskab.**

Samfundsengagement er for mange unge også at tage vare på fællesskabet. Det at være der for hinanden og være åbne for hinanden på trods af forskelligheder er grundlaget for samfundsengagement. Det er fællesskabet, der driver værket, og derfor er det helt afgørende, at fællesskabet bliver prioriteret. Samfundet eksisterer i kraft af, at vi er her sammen med andre. Derfor er dette helt afgørende for at forstå hvordan og hvorfor unge involverer sig i løsningen af samfundets udfordringer.



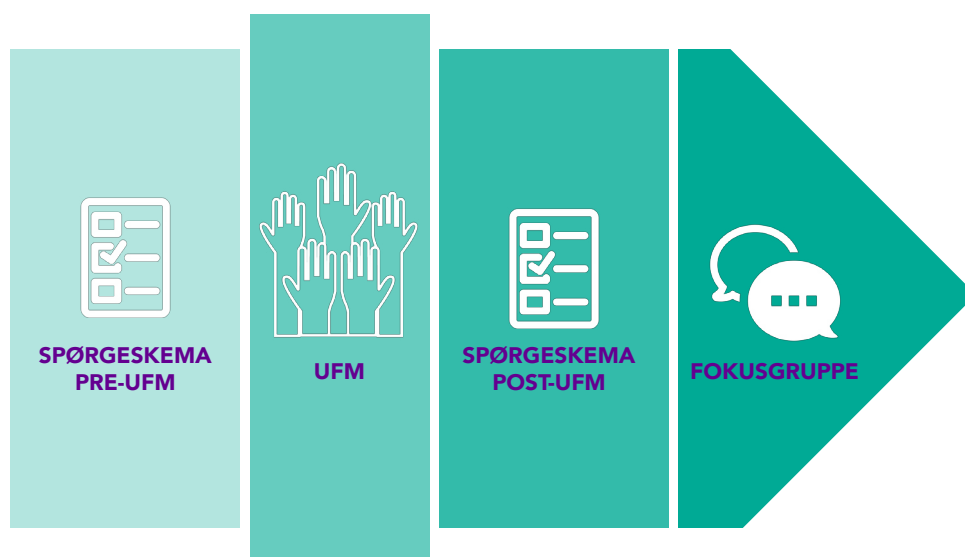
### **Læsevejledning**

Først vil vi beskrive, hvilke metodiske valg der ligger bag denne undersøgelse. Derpå vil generationsportrættet udspille sig gennem tre centrale temaer, der knytter sig til de fire dogmer. Slutteligt vil rapporten understrege, hvordan disse tematikker, kommer til udtryk på Ungdommens Folkemøde. Sidst vil vi beskrive hvorvidt festivalen lever på til sin ambition om at gøre en forskel for den enkelte deltagers demokratiske selvtillid.

# METODE

Som illustrationen påpeger, er nærværende rapport afstedkommet af tre faser: spørgeskema forud for UFM, dertil et efter UFM, og slutteligt fire fokusgruppeinterviews med deltagere fra UFM, som også har svaret på spørgeskemaet.

Afgørende for spørgeskemaet forud for UFM er, at vi ikke søger at prædefinere samfundsengagement. I stedet søger vi at lade unge kategorisere og definere dette begreb. Dette greb benyttes i erkendelsen af, at vi som udgangspunkt ikke kan undersøge begrebet om engagement eller effekten af UFM, hvis ikke vi benytter os af unges egen definition. Dette manifesterer sig yderligere i måden rapporten er opdelt, da det er en afgørende præmis, at svarene eksisterer i unges betragtning i sig selv. Vi går derfor undrende til værks, og lader os drage af unges egne fortællinger, for derpå at søge at forstå, hvordan dette har relation til begrebsliggørelsen af engagement i 2019.



Spørgeskemaet efter UFM beror derfor på unges egne iagttagelser, ved dels at knytte sig til Ungdommens Folkemøde, men samtidig præsentere unge for deres definition af begrebet, for derved at teste dets udsigelse. Vi spørger samtidig ind til, hvorvidt unge tænker, at deres definition stemmer overens med andre grupperinger (hhv. venner, familie og politikere).

Slutteligt munder undersøgelsen ud i fire fokusgrupper, hvor vi søger at udfolde begrebet og dets relation til UFM yderligere.

# AT VÆRE PÅ VEJ

Jeg har ikke gjort noget da jeg ikke har magten til at kunne ændre det

Kan ik gøre noget da det er skolen, som bestemmer det

Jeg er 16 og har ikke rigtig noget at skulle have sagt

Jeg mener ikke at man bliver hørt på samme måde

Jeg er ikke gammel nok til at få indflydelse på det

Det er en ændring som jeg ikke kan fortage

Det er ikke mig der bestemmer så derfor

Jeg er ikke 18, så jeg må ikke stemme

Ikke noget er under 18

Tror du jeg politiker?

(Spørgeskema pre-UFM)



Nærværende er et repræsentativt udsnit af de beskrivelser, som iagttages forud for UFM i unges tilkendegivelse af, hvad de har gjort for at ændre de problemstillinger, som de ser i hverdagen. Vi ser her klare tendenser til, at de deltagere vi har talt med inden UFM, føler sig magtesløse og ikke føler, at de har nogen indflydelse på de samfundsmæssige udfordringer, fra deres hverdag. Vi spørger os selv i den forbindelse: Hvordan kan det være, at ungdommen føler sig magtesløse overfor at kunne ændre noget? Hvordan knytter det an til unges lyst til at bedrive samfundssengagement? Udsagnene beskriver en magtesløshed hos unge, der i særlig grad beror på skellet mellem at være ung og at være voksen. Ytringerne sammenkæder et særligt demokratisk mandat ved at være voksen, et mandat unge derved ikke mener at besidde. Dette tomme rum, hvor magtesløsheden bor, projiceres dertil mod en barriere, der eksisterer for, at det er muligt at være samfundsenfagerede,

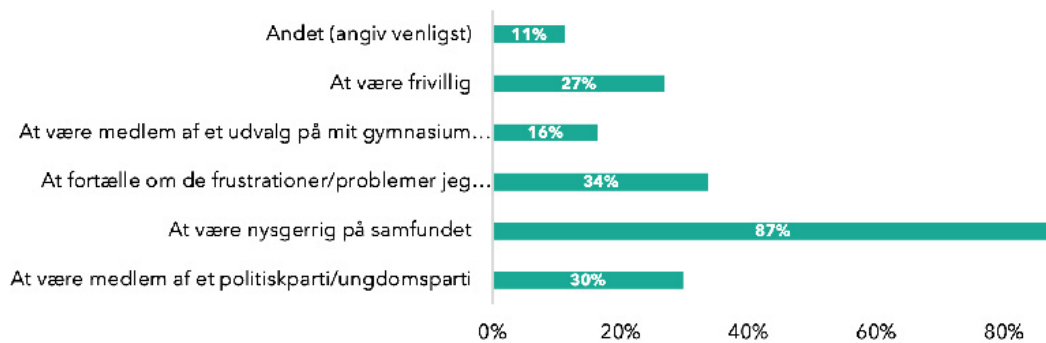
Jeg bliver også irriteret over, hvor useriøst det bliver taget, når de unge siger et eller andet. Det er ligesom om, at når de unge siger noget, så tænker de voksne: "jaja – gå tilbage på din telefon". (Fokusgruppe)

Der eksisterer en iagttagelse blandt respondenterne om en asymmetri mellem unge og voksne, og denne bliver derved en stopklods i unges eget engagement. Afgørende er ikke unges opfattelse af det politisk mulige, men at voksne i stedet spænder ben for, at unges idéer og visioner kan folde sig ud,

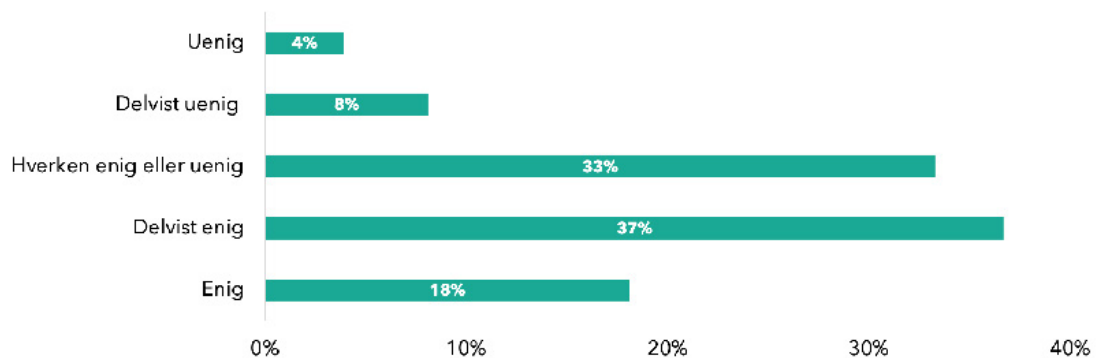
Jeg føler at man bliver hørt til en vis grænse ift. hvad de føler der er muligt, altså i vores samfundsfagsbog der står der, at hver fjerde gymnasieelev føler sig rigtig stresset. Så tænker man, okay den her bog er fra 2017, hvordan kan det være de ikke har ændret noget? Det er jo fordi, at de går så meget op i, at Danmark skal være en konkurrencestat, så på den måde prioriterer de altså det som vigtigere. (Fokusgruppe)

Som nærværende citat skildrer, hersker der en opfattelse af, at det mulige allerede er afgjort af voksne. Dette rejser et spørgsmål om, hvor grundstenen for politisk indflydelse hos unge ligger, hvis skæbnen for deres engagement allerede synes præ-defineret af voksne. Da det, der iagttages som muligt, samtidig er afgørende for handling, knytter denne præ-definition an til unges samfundsengagement. Ergo peger det i retning af, at der hos unge er en opfattelse af, at samfundsengagement for dem differentierer sig fra voksnes. Unge iagttager altså, at de grundet deres nuværende livsfase, ikke besidder samme politiske handlerum som voksne. Samtidig udviser citatet unges store evne til at gennemskue, hvad der er på spil. Unge forstår de præ-definerede genstandsfelter for samfundsengagement. Derfor kategoriserer 87% af unge samfundsengagement ud fra nysgerrighed, samtidig med at 55% unge forud for UFM indikerer at de er helt eller delvist enige i, at de betragter sig selv som samfundsengagerede.

**Pre UFM: Samfundsengagement er (marker gerne flere):**

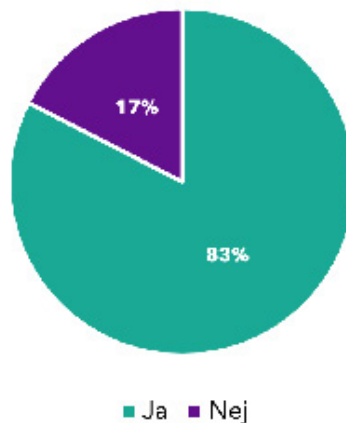


**Pre UFM: Jeg betragter mig selv som samfundsengageret**



I relation til disse to iagttagelser tilkendegiver 83% efter UFM, at hvis definitionen på samfundsengagement er nysgerrighed, så ser de sig selv som samfundsengagerede. Hvorfor nærværende rapport spørger til: Hvordan skulle man kunne bekræfte, at man ikke var samfundsengageret? Vi ser at flere af respondenterne afviser at kategorisere sig selv som samfundsengageret. Der må altså ligge nogle forståelser af identiteten som samfundsengageret, og de konnotationer der ligger heri, som respondenterne ikke vil definere sig selv som. Spørgeskemaerne sammen med fokusgrupperne indikerer, at unge iagttager en asymmetri i forventningen til begrebet samfundsengagement. En asymmetri der knytter sig til unges forståelse af, hvem der kan få politisk indflydelse og at den politiske indflydelse oftere tilfalder voksne fremfor unge.

**Post UFM:** Hvis samfundsengagement betyder at være nysgerrig på samfundet – ser du så selv dig som samfundsengageret?



Denne forskel afspejles endvidere i en metafor, der fremkommer under et fokusgruppe interview,

Man kan tage sådan et eksempel med, at man er til en middag, med nogle forældre der har børn – så lader man børnene lege over i hjørnet, og de bliver ikke rigtig taget seriøst. Det er lidt ligesom ungdommens folkemøde. Det er rigtig ærgerligt, at det er blevet til det, for jeg kan jo godt se ideen i det. (Fokusgruppe)

Unge beskriver, at ung, som prædikat, er med til at understøtte denne forståelse af asymmetri. Med andre ord er det unge, dét, som er forskelligt fra det voksne. Dette synliggør en bevidsthed hos unge om, at der til dette er indlejret en pædagogik, som bliver kontraproduktiv. De ved, at de placeres ved børnebordet, og de forstår pædagogikken bag, men samtidig nægter de at lade sig narre af floskler,

Jeg er jo ikke så naiv, at jeg tænker, at bare fordi jeg skriver et debatindlæg, så læser Pernille Rosenkrantz-Theil det – vel? (Fokusgruppe)

Det er sådan lidt paradoksalt: jeg føler at de unge burde gøre noget mere, men på eller anden måde, så føler jeg også at det er sådan lidt latterligt. Man får hele tiden at vide, hvor dårlig man er, også lige pludselig bliver der lavet et ungdomsarrangement, hvor man skal

lave noget – også føles det bare lidt latterligt. Når der bliver lavet ungdomsarrangementer, så virker det altid lidt latterligt (fokusgruppe)

Ergo ansporer denne betragtning, at unge agerer på baggrund af et strategisk engagement. Med dette menes, at unge har stor evne til at gennemskue, hvad en given situation forventer af dem, hvorfor de agerer strategisk i forhold til dette.

**Med andre ord handler unge på baggrund af, dét du forventer af dem.** Derfor er det afgørende, at der tages stilling til, hvilke muligheder du stiller til rådighed for, at unge kan engagere sig i.

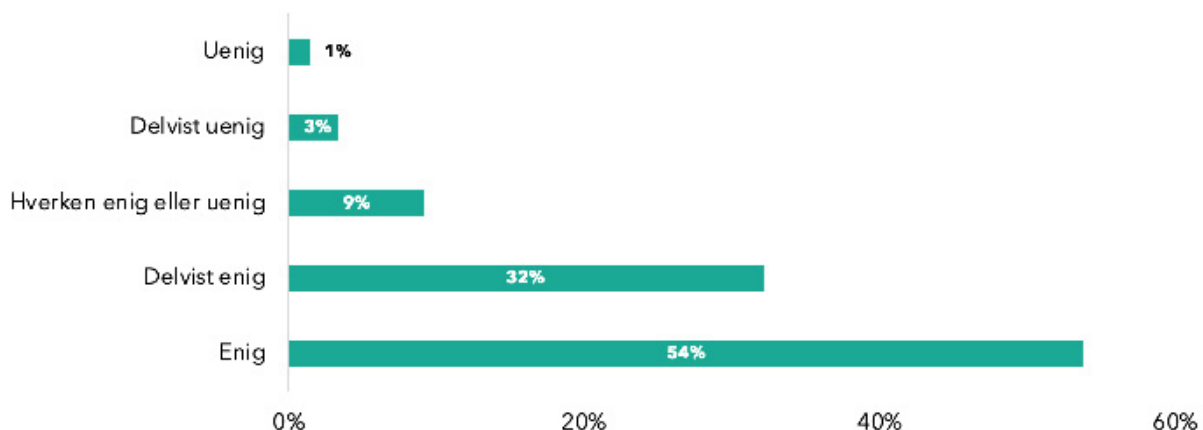
Denne forventning knytter an til spørgsmålet om differentieringen mellem ung og voksen, hvor prædikatet ung er med til at understøtte følelsen af asymmetri. Unge spørger derfor til, hvorfor du benytter ordvalget ungeinddragelse og ikke blot inddragelse?

Vi bliver adskilt der – og så bliver vi også adskilt i samfundet, og så bliver vi ikke rigtig hørt i samfundet. Man har ligesom det rigtige, og når der så bliver sagt 'ungdoms' – et eller andet, så bliver det bare leg over i hjørnet (fokusgruppe).

Det stiller krav til, at der reflekteres og overvejes, hvilke strukturer og rammer der tilbydes, da disse danner grundlaget for unges strategisk engagement. Når unge derfor ikke bryder grænserne, så er det fordi unge i stedet finder løsninger inden for de rammer, der tilbydes. Dette læner sig derpå op af en mere pragmatisk tilgang til politisk involvering.

**Samfundsengagement for unge er ikke oprørskhed, som 68'ernes studenteroprør, men den er i stedet pragmatisk og nysgerrighed.**

**Pre UFM:** "Jeg har et ansvar for samfundet på lige fod med alle andre"



Dette understøtter pointerne i nyere forskning, at unges interesse for politik, er et politikbegreb, der differentierer sig fra den klassiske måde at tænke det på<sup>2</sup>. Nærværende nedslagscase iagttager, at der eksisterer to divergerende forståelser for, hvad samfundsengagement og politiskhandling er. Når 86% af unge udtrykker, at de har et ansvar på lige fod med alle andre, men tilsvarende giver udtryk for en manglende mulighed for handling, så problematiserer unge i virkeligheden de muligheder og strukturer, som du tilbyder.

**Ergo: når du spørger til, hvorfor unge ikke er samfundsengagerede, så spørger du i virkeligheden til, hvorfor du ikke giver dem de nødvendige rammer at navigere i.**



# DEBATTEN

## - ET REALITYSHOW?

Dertil knytter disse rammer an til, hvordan samfundsengagement eksekveres. Det iagttages, at **unge i høj grad søger konkrete løsninger fremfor snak, hvilket understøtter**, at unges politiske involvering er præget af noget pragmatisk snarere end oprørsk og samfundsomvæltende,

Jeg synes personligt at private har et ansvar. Jeg var til en iværksætter messer. Jeg synes det er snævert synet, at når man fortæller om et problem, så sker der ikke noget. Jeg kan godt lide, at man tænker – hvad er problemet, og så skaber noget for at ændre det. Det synes jeg er mere interessant end at høre et debatindlæg (fokusgruppe)

Som nærværende skildrer, iagttages der et blik hos unge der er præget af løsningsmuligheder snarere end ideologisk snak. Denne sondring understøtter samtidig differentieringen i politikbegrebet. Forud for UFM beskriver 48% af unge, at de er helt eller delvist enig i, at de synes det er svært at engagere sig, hvis de ikke kan se ændringer nu og her.



Som det fremkommer i fokusgrupperne, er det derpå:

Det med at have en følelse af, at du faktisk kan hjælpe til med at gøre noget (fokusgruppe).

Der tegner sig et billede af, at denne handlingsorientering er vital for at forankre unges engagement. I arbejdet med unges engagement er det afgørende, at du ikke blot spørger, hvad du selv kan gøre, men også hvad unge selv kan gøre og skabe. Rapporten ansporer, at det handler om at præsentere konkrete muligheds-horisonter, og den demokratiske deltagelse baserer sig således på en produktivitet. Dette blik kommer dertil til udtryk i unges forståelse af debatkulturen,

Vi ser tit, at folk snakker en masse om, hvad de gerne vil gøre bedre – men reelt ikke gør noget ved det. Vi mangler nogle af de gode forbilleder: det er rigtig godt at demonstrerer, men det er lidt federe, at vise den gode vej på en sund og faglig måde. Jeg har kæmpe respekt, når folk siger at de demonstrerer – men jeg har endnu mere respekt for, når folk siger, at de har en smart løsning. (fokusgruppe)

Der sker noget konkret – det andet kræver, at handler tager handling. Hvor dét her er en handling i sig selv, derfor synes jeg, at det er mere samfundsengagement (fokusgruppe).

Debat og ideologiske visioner iagttages som delvist ufuldendte for unges engagement, da den i stedet beror på muligheder og produktivitet. Ergo spørger nærværende rapport til, hvorvidt debat formater bør gentænkes i forbindelse med unge engagement. Det er afgørende at overveje, hvorvidt der findes alternative måder,

hvorpå der demokratisk kan engageres i forbedring og tanker for samfundet.

Debatten – det er jo et realityshow. Det er sjovt nok, men altså de kommer jo ikke frem til en løsning i sidste ende. De står jo bare og råber ad hinanden, selvom formålet jo er, at man skal diskutere noget. Det går meget op i: hvem vandt? Og så er det er verbal slåskamp og man bøjer lidt på sandheden, for at vinde debatten. Det synes jeg ikke rigtig bidrager til samfundet (fokusgruppe)

Det stiller nye krav til, hvordan der etableres et rum for samfundsengagement. Endvidere understøttes denne iagttagelse, ved andre undersøgelser<sup>3</sup>, hvor unges blik på debat er et blik der tillader uenigheder og forholder sig saglig. Det betyder derpå noget for unge, at debatten som medie for demokrati ikke må blive ødelæggende, da debatten, som kampplads, derved overskygger pointen i at udveksle tanker og idéer.

Jeg tror faktisk, at det er rigtig sundt, hvis man ikke ved hvad sin mening er – for så holder man sig jo åben. Du lære jo kun hvad din holdning er, ved rent faktisk at engagerer sig (fokusgruppe)



Dette fremgår også af spørgeskemaet efter UFM, hvor 91% tilkendegiver, at de er enige i, at der er noget spændende i nogle anderledes holdninger. Unges engagement er således beroende på den nysgerrighed, og gennem evnen til at forstå den respektive sociale arena, tegner der sig en iagttagelse, hvor unge benytter disse to komponenter til at undersøge de bedste muligheder. Rapporten tilvejebringer en forståelse af unge engagement som kompromissøgende.



# NÆSTEKÆRLIGHED KOSTER INTET

Dette produktive og kompromissøgende politiske engagement kommer følgelig til udtryk i det sociale rum. Når engagementet nødvendigvis ikke er bundet op på højideologiske værdipunkter, iagttages det, hvordan at unges idealer og forbilleder samtidig knytter an til det nære fællesskab,

Jeg bliver inspireret af folk fra vores gymnasie. Folk der kommer op til torsdagsforum [...] det er ikke nogen politikere, men jeg kan godt lide folk der engagerer sig her på vores gymnasium (fokusgruppe)

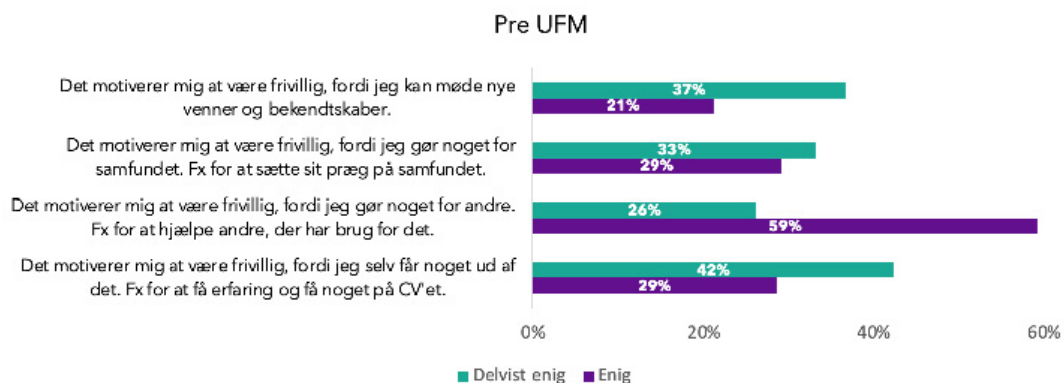
Samfundsengagement hos unge forpligter sig på at kunne finde løsninger og ændre problemstillinger, hvorfor den samtidig også udspiller sig i det nære miljø. Afgørende er, at unges samfundsengagement, nødvendigvis derfor ikke udspiller sig i store aktivistiske protestbevægelser, men snarere som konkrete løsningsprojekter. Her må dog tages højde for klimakampen, hvor unge har gået på gaden for at kræve handling. Afgørende for denne kamp er imidlertid at iagttage, hvordan denne politiske mobilisering stadig centraliserer sig omkring handling og løsning på ét givent problem, snarere end en ideologisk kamp i stil med 68'ers bevægelsen. Når klimakampen formår at mobilisere unge til, ikke blot at lade samfundsengagement udspille sig i det nære miljø, så iagttages dette, som værende konsekvensen af en socialitet forbundet med denne kamp. Afgørende er således unges nærvær og sociale relationer,

Det handler næsten kun om mentalitet, hvis du har nok på et gymnasium der går rundt. Jeg havde jo en lang periode, hvor jeg gik rundt til jer hele tiden og sagde 'klimastrejke – nu!', og forsøgte at påvirke. Hvis du har et underskud af de personer [som opfordrer til engagement], så er der et overskud af personer der siger 'arh kom nu, hvis alle pjækker, kan vi lige så godt tage hjem til mig'. Når det sker, så er det meget svært for det der undertal. Min fætter står for klimastrejkerne her i København – det er også derfor jeg tager til klimastrejker. Helt vild fed type, men han sætter også lidt et pres på os andre unge i familien (fokusgruppe).

Med andre ord synes det at være et socialt ansvar og løsningsblik som tillægges samfundsengagement hos unge i dag. Dette peger i retning af eksisterende forskning, hvor unges fællesskaber er formet af, at det er resultatet af egen handlekraft og identitetsfortælling, snarere end noget strukturelt og sammenhængende<sup>4</sup>. Dette bevirker at oprøret og samfundsengagementet ikke udspringer af politiske bevægelser i sig selv, men i langt højere grad defineres af, hvorvidt unge kan se deres pragmatisme i løsningshorisonterne. Endvidere anspores denne fejlfortolkning af unges socialitet ved fokusgrupperne,

Man skal også bare huske, at vi sidder på vores telefon, fordi alt foregår på telefonen. Så igen det jo ikke bare fordi de bare sidder der, man ved jo ikke hvad de laver. Folk tror altid, at vi er fucking asociale, fordi vi sidder på vores telefon, men det jo fordi alt foregår der (fokusgruppe).

Det peger i retning af, at når der arbejdes med unge engagement, så fejlfortolkes gestandsfeltet for at dette engagement kan folde sig ud. Unge er ikke individualister, men hyper sociale og spejler sig i hinanden. Med andre ord bruges socialiteten til at smitte hinanden symmetrisk med løsninger, idéer og tanker.



Dette afspejles endvidere i motivationen for unges samfundsengagement, hvor det iagttages at den primære værdi eksisterer ved at hjælpe andre der har behov for det. Motivationen er ikke i høj grad ved CV-opbyggelse, nye venner eller at præge samfundet i bredere forstand. Det iagttages i stedet, at fokus for unge er at hjælpe og kære om hinanden.

Alt kærlighed er vel samfundsengagement. At man har et forhold til hinanden. Hvis du ligesom har isoleret alt, så fjerner du jo samfundet kan man sige. Folk med et netværk har jo en indflydelse, men folk der intet har – har intet at skulle have sagt (fokusgruppe).

Det symboliserer så godt respekt og næstekærlighed. Det er så basalt i dét at være engagerede i samfundet. Det kræver ingen ting, det koster ingen ting – men det giver så meget (fokusgruppe).

Selve samfundet er jo ikke lavet på politik – det er lavet på mennesker (fokusgruppe).

# SAMFUNDSENGAGEMENT OG UNGDOMMENS FOLKEMØDE

Nærværende rapport har iagttaget, at unges samfundsengagement står på tre identificerede ben, der er udgangspunkt for de fire dogmer:

**Unge gennemskuer ofte potentiel asymmetri i ungeinvolvering**

**Unge søger løsninger og er pragmatiske i deres tilgang til verden**

**Unge har fokus på nære relationer og medmenneskelighed,  
da det er udgangspunktet for deres forståelse af samfundsengagement.**

Disse betragtninger er vitale i etableringen af et rum, festival og folkemøde der har til hensigt at styrke unges samfundsengagement. Vi arbejder derfor aktivt for at implementere disse forhold i Ungdommens Folkemøde. Helt konkret er det afgørende, at vi overvejer hvilke muligheder og rammer, vi tilbyder for at engagere sig, deltage og komme med løsninger.

I det følgende vil vi uddybe, hvordan Ungdommens Folkemøde lever op til disse forhold, og hvorvidt festivalen gør en forskel for den enkelte deltager. Først og fremmest handler det om at skabe et åbent handlingsrum, hvor alle kan føle sig velkomne, så man får lyst til at engagere sig, uanset hvilken baggrund man kommer fra og hvad man har i bagagen af viden og erfaringer,

...Ungdommens Folkemøde skaber en følelse af, at man ikke behøver at vide alt, men man kan komme og være nysgerrig (fokusgruppe).

Her beskriver en respondent bl.a. hvordan man kan være nysgerrig og blive kloge på verden ved at deltage på UFM. Derudover er det vigtigt at denne mulighed for at indtræde i det demokratiske rum også forpligter på reel indflydelse og magt hos unge. Derfor er det en væsentlig forudsætning for at overveje, hvordan vi kan omsætte den asymmetri produktivt, som unge hurtigt kan gennemskue,

Selvom det er ungdommens folkemøde, så så jeg Morten Østergaard. Hvilket er mega fedt at se, at faktisk reelle politikere, der har den indflydelse, at man føler, at de også engagerer sig i det man har at sige (fokusgruppe).

Det iagttages i følgende citat, hvordan tilstedeværelsen af politikere på Ungdommens Folkemøde giver en oplevelse af, at man kan ytre sin mening om et emne til en politiker, og at man reelt kan blive hørt og taget seriøst. Dette er et led i et større billede af, at det at deltage på Ungdommens Folkemøde skaber et demokratisk engagement og skubber til troen på, at man som ung gør en forskel i samfundet,



Det iagttages, at 50% af unge efter UFM er enige eller delvist enige i, at de er med til at påvirke det fremtidige samfund. Dette tal vil vi selvfølgelig gerne øge endnu mere. Men hvis vi kigger på de skildrede betragtninger forud for UFM var billedet at flere unge italesatte en tydelig magtesløshed og at flere ikke følte, at de havde

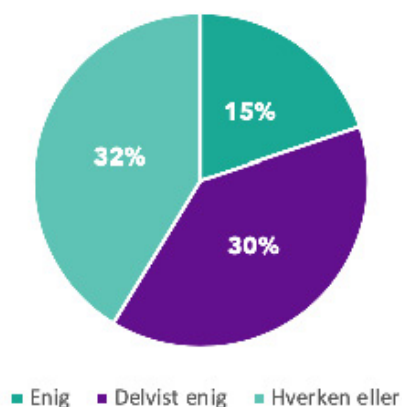
indflydelse på de samfundsmæssige udfordringer, fra deres hverdag. Sammenligner man dette med de 50 % der efter UFM føler, at de er med til at påvirke det fremtidige samfund, mener vi altså at kunne sige, at Ungdommens Folkemøde gør en forskel for deltageren.

Vi finder desuden, at det at deltage på Ungdommens Folkemøde giver unge en platform, hvor man kan sætte et aftryk: Hvad end dette er gennem konkrete borgerforslag eller udvikling af konkrete projekter mv.,

Det går op for en [at være på UFM], hvor nemt det egentlig er at komme ud og sige noget. Altså det går op for en at gå ind i et ungdomsparti. Det giver virkelig meget til det, at man ellers siger, at ens stemme ikke bliver hørt. Der får man ligesom remedierne til at gå ind og gøre noget [ved] (fokusgruppe).

Unge kræver en værktøjskasse, hvorfra de kan bygge fremtidens løsninger, og det kræves ud fra reel indflydelse. Det at deltage på UFM giver deltagerne det rum, der er anderledes end det klassiske demokratiske rum og rykker på den måde til deres forståelse af, om deres stemme gør en forskel. Vi vil derfor ikke blot sørge for, at UFM er dette mulighedsrum, men samtidig også forpligte samfundsaktører på at give konkret indflydelse og magt til unges ideer og tanker.

Post: Jeg følte mig som en del af et demokratisk fællesskab ved at deltage på Ungdommens Folkemøde



Her ser vi at 45% af unge tilkendegiver, at de er enige i, at de deltog i et demokratisk fællesskab ved at deltage på UFM. Dette er positivt, da deltagerne på den måde føler sig som en del af et større demokratisk fællesskab, hvilket kan have indflydelse på at motivere dem til at engagere sig endnu mere i samfundet. Vi finder desuden at flere af de deltagere der har været med flere år, oplever at det gør en afgørende forskel at deltage i mere end ét enkelt år,

Jeg synes jeg har kunne mærke stor forskel på, da jeg kom der som 1.g'er og nu som 3.g'er. Da jeg startede, vidste jeg ikke så meget, og der følte jeg mig ikke engageret (fokusgruppe)

Her ser vi altså vigtigheden af at deltage i mere end et enkelt år på Ungdommens Folkemøde. At deltage i alle tre år i gymnasiet skaber et større kendskab til både samfundet og samfundsengagement og hvad det vil sige.

At deltage på Ungdommens Folkemøde kan altså skubbe til følelsen af om ens stemme gør en forskel, hvis man inden deltagelsen havde en følelse af, at ens stemme ikke havde en betydning. På den måde bidrager UFM i høj grad til Ungdomsbureauets visionen om at være med til at skabe den mest samfundsengagerede ungdomsgeneration i Danmarkshistorien.

Vi efterstræber os på at øge unges engagement yderligere, hvortil vi ser det som afgørende at sikre, at visionerne manifesterer sig som moment til styrkelsen af fremtidens demokrati. Vi ved der stadig er meget at gøre endnu, hvilket blandt andet formuleres i det følgende,

...der skal være et lettere talerør til en måde at ændre problemet på, det ville gøre at folk synes det så mindre håbløst ud (fokusgruppe).

Der mangler altså stadig handlingsrum og muligheder der kan give unge et tilgængeligt talerør. Det vil skabe håb og handlekraft hos unge. Til det må vi og jer alle gøre krav på, at ungdommens dogmer konstant repræsenteres og inddrages når unge er en del af dagsordenen. På den måde skaber vi samfundsengagement og et samfund hvor unge får politisk indflydelse og samme politiske gennemslagskraft som 'de voksne'.

